



Trasformiamo le nostre scuole in comunità di apprendimento



IL DEBATE come METODO DIDATTICO

- favorisce l'apprendimento cooperativo,
- favorisce la *peer education*,
- sviluppa abilità trasversali importanti
- consente agli studenti di affrontare temi raramente toccati nella quotidianità didattica.

Il Debate è genericamente un confronto regolamentato tra squadre, su temi controversi, svolto mediante lo scambio di argomenti e controargomenti di fronte a una giuria.

Inoltre

- Insegna il **rispetto delle opinioni opposte alle proprie**, e di coloro i quali esprimono queste opinioni,
- Abitua all'appropriazione di tecniche che conducono a **pensare criticamente** e a **presentare in modo argomentato** le proprie posizioni.



GLI ELEMENTI FONDAMENTALI

- Le regole
- L'argomentazione
- La giuria

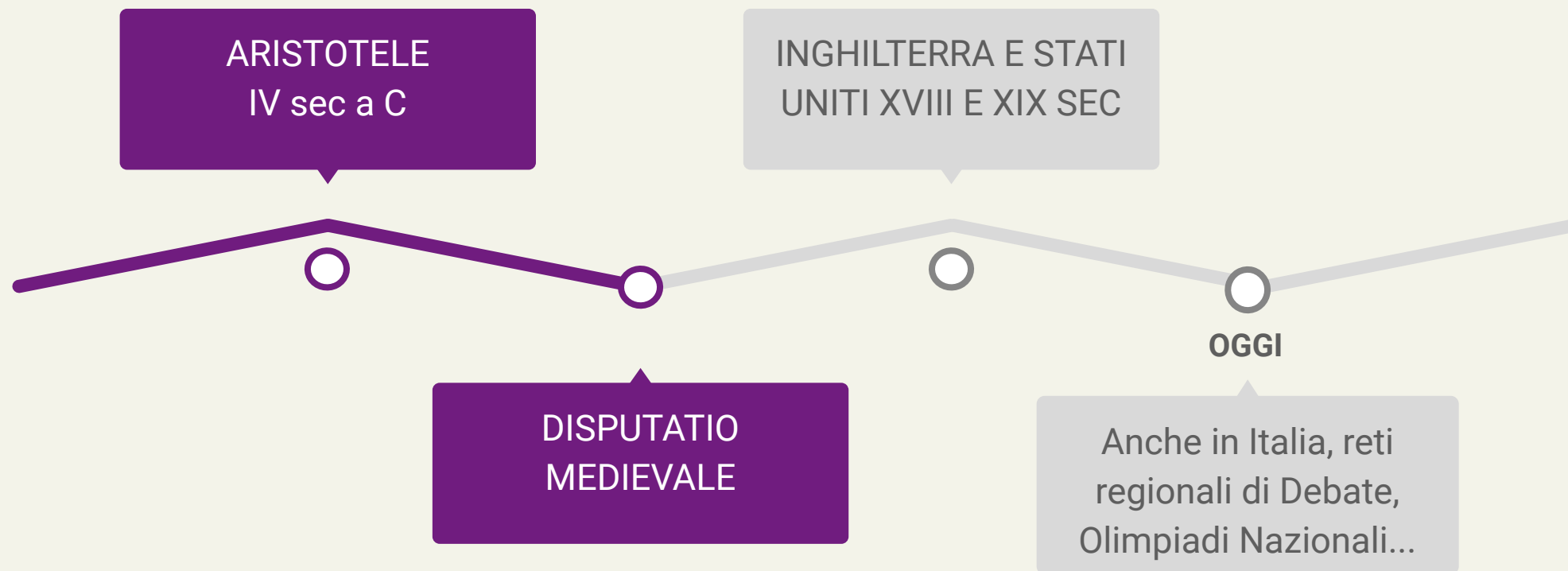
“

PER SAPERNE DI PIU'

<http://innovazione.indire.it/avanguardiaeducative/debate>

”

Il Debate nella storia



Formulare l'ipotesi di ricerca, i passaggi per arrivarci

Lo studente è spinto, dalla natura dialettica del gioco, a condurre l'attività di ricerca seguendo **criteri rigorosi e sistematici** per definire l'argomento di ricerca, la formulazione dell'ipotesi di ricerca e la procedura di selezione, analisi, rielaborazione e restituzione delle informazioni trovate.

- **Acclimatarsi al tema - Il debater deve individuare:**

1. il tema della mozione le proposizioni fondamentali da provare o confutare;
2. le "questioni" sottese;
3. i campi scientifici coinvolti.

- **Definizione dei termini chiave**

1. situare il problema nel tempo e nello spazio
2. Individuare gli stakeholders
3. A chi giova? utile/danno e bene/male

- **Sviluppo della linea argomentativa e costruzione degli argomenti**

La struttura dei discorsi (modello *World Schools Debate*)

	Squadra "PRO"		Squadra "CONTRO"
1		2	
	<ul style="list-style-type: none">Introdurre il problemaEnunciare la tesiAnticipare la linea argomentativaPresentare gli argomentiRicapitolare e concludere		<ul style="list-style-type: none">Introdurre brevemente il problemaContestare le definizioni e/o criticare gli argomenti proAnticipare la linea argomentativaPresentare gli argomentiRicapitolare e concludere
3		4	
	<ul style="list-style-type: none">Criticare gli argomenti del precedente interventoRistabilire la validità degli argomentiPresentare nuovi argomentiRicapitolare e concludere		<ul style="list-style-type: none">Criticare gli argomenti introdotti nel precedente interventoRistabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadraPresentare gli argomentiRicapitolare e concludere

La struttura dei discorsi/2

5	Squadra “PRO”	6	Squadra “CONTRO”
7	<p>Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento</p> <p>Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra</p> <p>Presentare gli argomenti</p> <p>Ricapitolare e concludere</p>	8	<p>Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento</p> <p>Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra</p> <p>Ricapitolare e concludere</p>
	<p>Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo</p> <p>Concludere</p>		<p>Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo</p> <p>Concludere</p>

Il Giudice: moderatore, decisore, formatore

Esempi di criteri valutativi:

- sul **contenuto**: accettabilità di fonti e informazioni, sufficienza e rilevanza di prove, dati o ragioni;
- sullo **stile**: chiarezza d'esposizione e coerenza tra dimensione testuale, paraverbale e non verbale;
- sulla **strategia**: rispetto delle tempistiche, rispetto della struttura dell'intervento, pertinenza tra gli obblighi e il tempo loro dedicato, coerenza strutturale tra i diversi interventi.

- **organizzazione e chiarezza;**
- **rilevanza degli argomenti;**
- **uso di fatti;**
- **uso di obiezioni;**
- **persuasività.**

Valutazione formativa nel debate

La restituzione del giudice deve:

- **non riguardare il *debater*** ma il compito da lui svolto;
- **essere specifica**, non generica, e comprensibile;
- **aiutare il dibattente a focalizzarsi sull'apprendimento** prima che sulla prestazione;
- **evitare il confronto** con altri *debater*.

Alcuni siti da consultare (spesso)

<https://www.che-fare.com/>

<https://www.forumdisuguaglianzediversita.org>

<https://www.ilsole24ore.com/>

<https://www.wired.it/>

<https://21stcenturychallenges.org/>

Tema #1

In molti sostengono che il **modello economico capitalistico** è stato messo in crisi dalla pandemia causata dal Covid-19. C'è la possibilità di cambiare davvero il sistema produzione-consumo che abbiamo vissuto negli ultimi 150 anni oppure no?

- Aspetti sociali
- Aspetti economici
- Modelli economici alternativi

Tema #2

App “IMMUNI” e similari; mentre il governo sceglie come si dovrà procedere, tanti sono gli interrogativi sull'utilizzo di un'app che consenta di tracciare ed essere informati sulla presenza di persone positive al Covid-19.

- Aspetti tecnologici (bluetooth, wifi etc...)
- Aspetti legati alla privacy (tracciabilità dei dati, raccolta dati, etc...)
- Aspetti scientifico/sanitari

Tema #3

I **diversi modelli europei** di fronte alle misure di contenimento del contagio: alcuni Paesi hanno tenuto misure più “larghe” e per minor tempo, altri, come l’Italia, stanno adottando misure più “strette” e per più tempo.

- Analisi dati contagio
- Aspetti socio culturali
- Aspetti economici

Tema #4

In questo momento di emergenza si parla di **regolarizzare gli immigrati** in Italia che non hanno ancora un permesso di soggiorno.

-Aspetti sanitari

-Aspetti socio economici

-Aspetti culturali e politici

Tema #5

La chiusura di teatri, cinema, musei, l'abolizione dei concerti... si impone una riflessione generale su possibili modelli alternativi di fruizione oppure l'attesa di un ripristino della "normalità" a cui eravamo abituati.

-Aspetti educativi

-Aspetti socio culturali

-Aspetti economici

Grazie!



Luiss
Business
School

